

0- 775310

*На правах рукописи*

*Барсукова*

Барсукова Елена Викторовна

**ЖАНРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ АНТИЧНОЙ «ДРАМЫ  
РОКА» В РУССКОЙ ДРАМАТУРГИИ XVIII-XIX ВЕКОВ**

Специальность 10.01.01. – русская литература

Автореферат  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук

Омск – 2008

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

Научный руководитель      доктор философских наук, профессор  
**Мясуров Николай Николаевич**

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор  
**Штери Миньона Савельевна**  
ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет»

доктор филологических наук, профессор  
**Ложкова Татьяна Анатольевна**  
ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»

Ведущая организация:      ГОУ ВПО «Томский государственный университет»

Защита состоится 10 февраля 2009 г. в 13<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета ДМ 212. 179. 02 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора филологических наук при ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по адресу: 644077, г. Омск, пр. Мира, 55 а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского.

Автореферат разослан «29 декабря» 2008 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат филологических наук,  
доцент

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000506684

Никитина Е.А.

## Общая характеристика работы

Античное наследие – важнейший компонент мировой культуры; его роль в формировании европейской литературы в целом и отдельных национальных литератур, в том числе и русской, трудно переоценить. Диссертационная работа представляет собой исследование, посвящённое проблемам рецепции – пересоздания и воссоздания – жанровых форм античной драматургии в русской литературе, конкретно – «трагедии рока». На протяжении долгого времени эта жанровая модификация занимала ведущее место в западноевропейской и отечественной драматургии, поскольку её специфические сюжетные коллизии позволяли решить проблему «морального императива» каждой эпохи. Актуальность и злободневность смыслового содержания «трагедии судьбы» обусловлены религиозно-философским подтекстом, этической значимостью тех художественных решений мучительного «извечного» вопроса о месте и назначении человека в мире, которые предлагали драматурги, работавшие в русле этой традиции. По справедливому замечанию одного из исследователей, обозначенная традиция отчётливо прослеживается в русской литературе («до Блока» (Н.Я.Берковский).

**Актуальность работы** обусловлена тем, что вопрос об античном влиянии в истории отечественной культуры представляет исключительный интерес для специалистов-классиков. Данная диссертационная работа может быть включена в ряд исследовательских работ, посвящённых изучению проблемы «Античность в России». Влияние античной литературы с разнообразием форм и жанров русская литература испытывала на всём протяжении своего развития. Этой проблеме посвящены многочисленные работы как отечественных, так и зарубежных исследователей (Г.С.Кнабе, Т.К.Мальчукова, А.Н.Егунов, Л.И.Савельева и др.). Но история «естественного» или же «модифицированного» бытия жанровых форм античной драматургии в отечественной литературе оказалась обойдена вниманием учёных специалистов. Хотя исследование проблемы «Национальная жизнь жанра», актуальность которой ещё резче обозначилась на современном этапе активизации международных культурных контактов, позволяет намного точнее уяснить и суть историко-литературных концепций, и смысл литературных теорий, понять общее и особенное в развитии (а иногда – и отмирании) жанровых форм и их модификаций. Вопрос об инициативном воспроизведении прошлого опыта, творческом варьировании, активном заимствовании усложняет и основополагающую проблему «энтелехий культуры» (поглощение определённым временем содержания, характера, духа и стиля минувшей культурной эпохи). Актуален и педагогический аспект проблемы: преодоление временной и пространственной дистанции в культуре возможно только через более полное эстетическое

осмысление античных шедевров, сквозь призму традиции лучше воспринимаются знаменитые эпохальные и вполне рядовые произведения как европейской, так и русской литератур. Кроме того, данная диссертационная работа вплотную связана не только собственно с литературоведческими вопросами, но и с одной из главнейших философских проблем – соотношения свободы и необходимости.

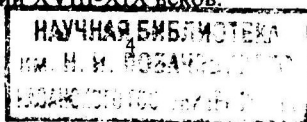
По замечанию Л.С.Выготского, две части, взаимоотношение которых определяет весь смысл трагедии, – фабула и действующие лица. Если ход событий подчиняет себе судьбу действующих лиц, вопреки их характерам, имея в себе что-то роковое и фатальное, внешненеодолимое, что влечёт людей к преступлениям, гибели и другим событиям, не вытекающим из их характера, – перед нами «трагедия рока». «Трагедия судьбы» объемлет те случаи, в которых некая естественная потребность человека приносится в жертву высшей необходимости. Таким образом, столкновение героя со слепой судьбой, покорность предопределению, необходимость которой осознаёт человек после бесплодного ропота на Бога, всевозможные страдания героя – всё это разные смысловые моменты драматургической коллизии «трагедии судьбы», в которой действующими лицами являются высшие надличные силы и могучая воля человека.

В отечественных жанровых модификациях античной «трагедии рока» «пласты времени легли друг на друга и в заново вспаханном поэтическом сознании, зёрна старого сюжета дали обильные всходы» (О.Э.Мандельштам). «Трагедия судьбы» с её характерной ключевой антиномией «свобода / зависимость» не случайно актуализировалась на русской культурной почве. Для русского менталитета принципиальна абсолютизация «воли» как «своеволия»; сюжеты русской классики изобилуют примерами поляризации таких несовместимых друг с другом понятий как «смирение» и «бунт».

Обширность темы, сложность проблем с ней связанных, недостаточная разработанность многих её аспектов не позволяет дать исчерпывающее освещение всех примеров трансформации классической жанровой формы, поэтому было решено ограничиться кругом избранных произведений. Вместе с тем изложение данной проблемы невозможно без широкого выхода за пределы драматургии отечественной, вне связи её с зарубежной драматургией.

**Предмет данного исследования** – проявление античной жанровой традиции («трагедии рока») в русской драматургии XVIII-XIX веков, предметные связи и самобытные черты.

**Объект изучения** – национальные особенности модификации античной жанровой формы, ставшие некими устойчивыми эстетическими константами и рассмотренные в углубленном историко-культурном контексте отечественной драматургии XVIII-XIX веков.





**Материалом исследования** стали отечественные образцы «трагедии судьбы», на примере которых можно проследить непрерывность развития в отечественной драматургии XVIII-XIX веков античной жанровой традиции наиболее последовательно и полно: «Демофонт» М.В.Ломоносова, «Венецианская монахиня» М.М.Хераскова, «Филомела» И.А.Крылова, «Дидона», «Орфей» Я.Б.Княжнина, «Кровавая ночь, или конечное падение дому Кадмова» В.Т.Нарежного, «Эдип в Афинах» В.А.Озерова, «Ермак» А.С.Хомякова, «драматические фантазии» Н.В.Кукольника, «Аргивяне» В.К.Кюхельбекера, «Андромаха» П.А.Катенина, «Дмитрий Калинин» В.Г.Белинского, «Маскарад» М.Ю.Лермонтова.

**Цель диссертационной работы:** установить и доказать непрерывность развития идущей от античности жанровой традиции «трагедии рока», опосредованно воспринятой и творчески переосмысленной в отечественной драматургии XVIII-XIX веков.

**Основные задачи исследования:**

1. Выявить жанрообразующие дифференциальные признаки «трагедии судьбы»; проследить особенности их модификации в русской драматургии XVIII-XIX веков («чистота» жанровой формы, следование «канону», отступление от нормы, разработка на базе традиции новых решений);

2. установить модель характерной поэтики, связанной с жанровой формой «трагедии рока»: обработка и опробование норм, сохранивших эстетическую значимость для мировой литературной традиции в течение нескольких столетий;

3. вернуть в литературоведческий обиход имена забытых, малоизученных авторов, определить их место и вклад в литературу своего времени, проследить взаимосвязь «магистральных» и «периферийных» явлений литературы.

**Научная новизна диссертации** обусловлена тем обстоятельством, что жанровая трансформация античной «трагедии рока» в русской драматургии XVIII-XIX веков исследуется впервые; выделены и структурированы дифференциальные признаки «трагедии судьбы» как особой жанровой формы. «Трагедию рока» можно отнести к так называемым «жанрам *de facto*» (С.Аверинцев), которые в течение ряда столетий не получали теоретического обоснования, но обладали устойчивыми структурными свойствами и имели определённые содержательные пристрастия. Кроме того, многие произведения русских драматургов, рассматриваемые в данном исследовании, остаются до сих пор незаслуженно забытыми отечественным литературоведением как «малозначимые» явления литературного процесса.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что оно вносит вклад в отечественное литературоведение (историю литературы, теорию литературы, жанрологию). В работе рассматриваются пробле-

мы восприятия и интерпретации античного наследия в русской культуре XVII-XVIII и XIX-XX веков. В исследовании выявляются основные составляющие «трагедии рока», прослеживаются их модификации, что является важным аспектом для жанровой поэтики. Диссертация расширяет понятие «литературный процесс». В ней затронуты вопросы сложности развития и взаимодействия национальных литератур в различные исторические периоды, формирования национального самосознания и национальной культуры, контаминации литературных направлений. Исследование возвращает в обиход имена забытых и малоизвестных авторов XVIII-XIX веков.

**Практическая значимость работы** состоит в возможности использования полученных результатов при разработке лекционных и специальных курсов по истории русской и зарубежной литературы; исторически последовательное изложение материала позволяет рассматривать её пособием для тех, кто интересуется историей отечественной и зарубежной драматургии.

**Методологическую основу исследования** составили труды ряда отечественных и зарубежных учёных в области классической филологии, теории литературы, сравнительного литературоведения, жанрологии, истории древних литератур, теологии, философии, искусствоведения. В первую очередь это работы С.С.Аверинцева, Ф.Ф.Зелинского, В.В.Иванова, Г.Н.Иониной, Г.С.Кнабе, Г.П.Козубовской, Т.К.Мальчуковой, А.В.Михайлова, Л.И.Савельевой, Ю.Г.Чернышёва, Э.Д.Фролова. Все они подчёркивают важность «естественной» жизни и трансформации античного материала в отечественной и мировой культуре на протяжении столетий. Результаты всестороннего рассмотрения «мифологемы судьбы» отражены в материалах международной конференции «Семантическое поле судьбы в контексте разных языков и культур» (Москва, 1991), организованной РАН. Была признана огромная роль этой мифологемы, её связь с ценностными ориентациями личности, религиозными установками и менталитетом. Особое значение имеют работы «Идея судьбы: корни и эволюция» Ю.Я.Бондаренко, «Древнегреческая мифологема судьбы» В.П.Горана, «Грех и страх. Формирование чувства вины в цивилизации Запада (XIII-XVIII вв.)» Ж.Делюмо, «Фатализм и случайность будущего: Логический анализ» А.С.Карпенко. Основополагающими по вопросам жанрологии стали знаменитые работы Ф.В.Й.Шеллинга «О трагедии», «Об Эсхиле, Софокле, Еврипиде», а также исследования Н.Я.Берковского, А.В.Карельского, М.Ю.Карушевой, А.Ф.Лосева, Н.И.Фадеевой, В.Хализева.

В работе использованы те исследовательские методы, которые позволили сопоставить тексты разных эпох и литератур, обозначить основные мировоззренческие принципы и писательские установки исследуемых авторов, проследить пути развития жанровой формы, пополнение её «памя-

ти». С помощью сравнительно-исторического метода выявлено соотношение и взаимодействие традиции и новаторства. Историко-типологический метод обнаруживает общность и типологические связи в литературных жанрах, а также их изменения в историческом развитии литературных форм.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. В результате трансформации «трагедии рока», во-первых, модифицируется «внешняя» форма, каноническая атрибутика, во-вторых, расширяется или, напротив, сужается её концептуальное содержание в зависимости от «духа» времени. Наполняемость жанровой формы зависит и от смены литературных направлений. Модификация основных составляющих линейна: от классицизма к романтизму (приоритет разума – власть чувств, родовое – индивидуальное). Неизменным остаётся моральный императив катарсической реакции, которую зритель / читатель переживает, наблюдая за нравственными страданиями героя, остро осознающего над собой власть некоего высшего закона, что ведёт его к трагической развязке.

2. Противоречие между свободой и необходимостью, силами человеческой души и надличными силами составляет конфликт «трагедии судьбы», существенно меняющийся в зависимости от того или иного осмысления этих философских категорий. Доминанта античной трагедии – непреодолимая, внеположная человеку высшая сила рока, предопределяющая обстоятельства его жизни. В классицистической трагедии исследуется сила, действующая изнутри сознания человека (на уровне разума – долг чести, служение Богу, государству; на уровне чувства – неуправляемая разумом любовная страсть, жажда власти или славы). Своеобразным вариантом «трагедии рока» становятся мелодрама эпохи классицизма и тираноборческая трагедия.

3. Сентименталистское понимание новых функций литературы изменило отношение к традиционным жанрам классицизма. Трагедия претерпела наибольшую трансформацию. Сентименталистские коллизии – своеобразный аналог героического катарсиса. Обращение к опыту античной драмы было одним из способов воссоздания «трагического» (А.Н.Грузинцев, В.В.Капнист, В.Т.Нарежный, В.А.Озеров). Сюжетика и поэтика многих произведений конца XVIII века – начала XIX века строится на неразрешимых конфликтах бытия: проблемы общественного неравенства, запутанности семейных отношений; иррационализм судьбы проявляется в отягощённости грузом наследственной вины, родового проклятия. Сентименталистская трактовка героя близка романтической: человек слеп перед жестокими обстоятельствами жизни, перед грозным ликом судьбы.

4. Совершенно новое философское и этическое решение и новые сценические формы поединку героя с антагонистичной силой даёт романтическая трактовка антиномии «свобода / зависимость». В драматических произведениях романтиков представлены всевозможные варианты «героического» разрешения конфликта свободолюбивой личности с роковыми обстоятельствами: мистерияльная драма, историческая трагедия (тираноборческая), «трагедия бунта», «драматическая фантазия» о «роковом уделе» творческой личности.

5. В драматургии 1850-1880-х годов «фатум» выступает как в качестве «морального императива», некоей силы, вмешивающейся в ход жизни смертных, «судящей» их поступки (драматическая трилогия А.К.Толстого), так и непреодолимых социальных обстоятельств жизни (драматургия А.Н.Островского, М.Горького, Л.Н.Андреева). Своё развитие в отечественной драматургии 1860-1870-х годов получила и такая модификация жанровой формы, в основе которой лежит ситуация карточной игры (драматическая трилогия А.В.Сухова-Кобылина).

**Апробация материалов диссертации** осуществлена в ходе докладов в аспирантском семинаре при кафедре русской и зарубежной литературы ОмГУ им. Ф.М.Достоевского, на I международной научной конференции «Святоотеческие традиции в русской литературе» (Омск, 2006 г.), на V Поволжском научно-методическом семинаре по проблемам преподавания и изучения дисциплин классического цикла (Нижний Новгород, 2007 г.).

По теме диссертации опубликовано 12 статей.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (226 наименований). Содержание работы изложено на 156 страницах.

#### **Содержание диссертации:**

**Во введении** обосновывается выбор темы, её актуальность и новизна, объект, предмет и методология исследования, определяются цель и задачи исследования, его структура.

**Глава I. «Жанровая трансформация античной «трагедии рока» в русской драматургии XVIII века и рубежа XVIII-XIX веков».**

**§ 1: «Рождение русского театра: роль античного наследия».** Данный раздел работы посвящён вопросам специфики жанрового репертуара зарождающегося на рубеже XVII-XVIII веков отечественного театра (агиографические, библейские, исторические и античные сюжеты). Образцы пьес, построенных по канонам античной «драмы рока» выявляются уже в XVII веке («О воцарении Кира», «Дафнис, гонимый любовного Аполлона в древо лавровое превращённый» С.Твардовского и др.). В петровскую эпоху драмы на античные сюжеты составляли существенную часть репертуара («Сципио Африкан, вождь римский, и погубление Софонизбы, королевы Нумидийския»). В годы царствования Екатерины II

учреждено особое «Общество, коего предмет есть пещися о предложении знаменитых древних и новых писателей на язык Российский»; осуществлено более 120 переводов, что свидетельствовало о постепенном усвоении русской культурой античного наследия. Драмы, построенные на античном материале, служили источником сюжетов, в которых авторы эпохи русского классицизма находили актуальные для своего времени темы, мотивы, конфликты, образы. В палитре настроений «века разума» достойное место заняли раздумья над значимостью случая, фатума в жизни человека и общества (чему способствовали такие общественные явления, как фаворитизм, увлечение карточной игрой). Романистикой и беллетристикой XVIII века были востребованы традиции западноевропейского барокко (А.Грифюс, М. Опиц): хаотичное мелькание событий, причудливые зигзаги судьбы – характерная основа сюжетики. Особое место в русской литературе XVIII столетия заняли произведения В.А.Лёвшина, М.И.Попова, М.Д.Чулкова, основанные на всевозможных народных суевериях и мифологических представлениях о судьбе

**§ 2: «Классицистическая «трагедия чувства и долга» как трансформация «трагедии рока».** Противоречие между «свободой» и «необходимостью» составляет глубинный конфликт трагедии. Если ход событий подчиняет себе судьбу действующих лиц, вопреки их характерам, имея в себе что-то роковое и фатальное, внешнепреодолимое, что влечёт людей к преступлениям, гибели и другим событиям, не вытекающим из их характера, – перед нами «трагедия рока». Если в античной трагедии в основе конфликта - непреодолимая сила рока, то в трагедии классицизма это - идея долга, приходящая в столкновение с велениями разума и желаниями человеческого сердца. В качестве образца использования сугубо классицистической установкой жанровой формы «трагедии судьбы» анализируется трагедия «Демофонт» М.В.Ломоносова, иллюстрирующая мысль классицистов о том, что пренебрежение государственным, общественным долгом ведёт человека к губительным последствиям. «Долг» героя классицистической трагедии может быть и религиозным. В трагедиях, изображающих столкновение религиозного долга и любовного чувства, сходятся две противоположные позиции. Согласно одной, любовь – это «вина», приводящая к потере Бога. В данном случае речь идёт о победе религиозного долга над самым неистовым чувством и самым пронзительным страхом – над чувством любви и страхом смерти. Другое убеждение основывается на верности человека своему чувству. Иллюстрацией данной модификации конфликта становится трагедия «Венецианская монахиня» М.М.Хераскова. Русская классицистическая литература сразу принесла политико-дидактическое направление и отразила в качестве основной трагической дилеммы эпохи проблему несоответствия властителя обязанностям самодержца. Писатели-классицисты показывали, как под

воздействием фатальных страстей монарх превращался в тирана. Люди, невоздержанные, подвластные страстям, порочные, сами навлекают на себя гибель, как происходит в трагедии «Филомела» И.А.Крылова. Переход от классицизма к сентиментализму приводит к изменению в разрешении традиционной коллизии между долгом и чувством. Просветительские поиски гармонии предполагали слияние личных и общественных интересов, преодоление «расколотости» человеческой природы. Но характерная для сентиментализма приоритетность чувства усугубила разлад субъективных и социальных интересов. Трагедия «Дидона» Я.Б.Княжнина – яркий образец такой «переходной» трагедии. Своеобразным вариантом трансформации драматургического конфликта между долгом и чувством становится и мелодрама эпохи классицизма («Орфей» Я.Б.Княжнина)

**§ 3. «Трагедия судьбы» в русской драматургии рубежа XVIII-XIX веков.** Сентименталистское понимание новых функций литературы изменило отношение к традиционным жанрам классицизма. Трагедия претерпела наибольшую трансформацию. Представление о человеке как пассивном орудии в руках судьбы отдавало приоритет «чувству» над «рассудком» в сознании и поведении героев. Сентименталистские коллизии следует рассматривать своеобразным аналогом героического катарсиса. Обращение к опыту античной драмы было одним из возможных способов воссоздания «трагического» (А.Н.Грузинцев, В.В.Капнист, В.Т.Нарежный, В.А.Озеров). Сюжетика и поэтика многих произведений конца XVIII века – начала XIX века строится на неразрешимых конфликтах бытия: проблемы общественного неравенства, запутанности семейных отношений; иррационализм судьбы, отягощённый грузом наследственной вины, родового проклятия. Сентименталистская трактовка героя близка романтической: человек слеп перед жестокими обстоятельствами жизни и грозным ликом судьбы. Характерна в этом отношении трагедия «Кровавая ночь, или кощунственное падение дому Кадмова» В.Т.Нарежного; он первым в отечественной драматургии обратился к теме рокового проклятия, рассказав о борьбе за «престола блеск» сыновей Эдипа, показав все перипетии «старинной пагубы». Трагедия В.А.Озерова «Эдип в Афинах» представляет собой несколько иной, но столь же интересный образец использования жанрового «канона»; в ней зрители впервые увидели образ одного из самых трагичных героев древнегреческой мифологии. Тема карающего рока решена вполне традиционно – в духе всех трагедий, созданных с использованием «эдипова сюжета»; однако драматург не довёл её до логического завершения, оставшись на позициях классицизма, рассматривающего театр как «училище нравов».

## **Глава II. Значение жанровых вариаций «трагедии рока» для русской драматургии XIX века (1820-1830-е гг.).**

**В § 1 «Трансформация драматургической классики в жанровой системе русского романтизма»** анализируется общая литературная ситуация начала XIX века и эстетика русских романтиков, развивавших художественный опыт предшественников. Литература романтизма пронизана «бунтарскими» мотивами: тема борьбы волевого героя с властью необходимости принципиальна. «Роковые страсти» присутствуют во всех без исключения жанровых формах, характерных для романтизма (драма, роман, повесть, баллада). В отечественных «трагедиях судьбы» эпохи романтизма антитеза «свобода / зависимость» трансформируется на нескольких основных уровнях: свобода чувств и желаний – следование творческому призванию; свобода / зависимость в системе отношений человека и традиции (Бога); историческая необходимость – политическое своеволие. Своеобразным подступом к романтической «трагедии рока» становится «мистерияльная драма». Подробно анализируется специфика данной жанровой конфигурации на примере драмы «Ермак» А.С.Хомякова. «Deus ex machina», наполнение вещей и предметов фатальной мощью, сила проклятия – вот арсенал специфической атрибутики «трагедии рока», возвращённый на сцену и в полной мере востребованный романтиками. В мистерияльной драме вырисовывается призрак трагического, разорванного человека. В романтической «трагедии рока», пришедшей на смену мистерияльной драме, это противоречие уже намеренно обнажено; вместо благого промысла вершителем судеб предстаёт жестокая неотвратимая судьба, исключая всякую свободу воли.

**§ 2. «Свобода» характера и «необходимость» исторического процесса: «Аргивяне» В.К.Кюхельбекера, «Андромаха» П.А.Катенина.** Проблема взаимоотношений человека и истории – одна из центральных в философской и политической мысли 1820–1830-х годов. Принципиально важен угол зрения, под которым рассматриваются исторические события: это роковые закономерности человеческой судьбы и проблема рока как возмездия. Роковая расплата за политическое своеволие – основа драматического конфликта в трагедии В.К.Кюхельбекера. Тема трагического предопределения занимает главенствующее место и в «Андромаше» П.А.Катенина. Неумолимая власть богов является для драматурга одним из существеннейших признаков античной «местности». Его герои, как и герои античного мифа, не являются хозяевами своей участи, все попытки изменить ход событий напрасны. Декабристы, не раз обращавшиеся к античной историографии, драматургии, этике и эстетике, увидели в античности мир, где впервые остро выступили противоречия, раздиравшие современное им общество. Трагедия на тему из мировой истории оказалась



наиболее близка русскому сознанию, в ней поставлены важнейшие проблемы настоящего (по аналогии с ситуациями прошлого).

**В § 3 «Романтическая трагедия о «роковом уделе» творческой личности («драматические фантазии» Н.В.Кукольника)»** подробно анализируется творчество одного из самых талантливых, но почему-то обойдённых вниманием литературоведов, отечественных драматургов романтической поры, доказывається своеобразие разрешения им важнейшего конфликта эпохи: «гений и божественное предопределение». В «драматических фантазиях» «Торквато Тассо», «Джакобо Санназар», «Джулио Мости» драматург показывает, что талант даётся судьбой, и избранник не имеет права на отступление от предначертанного пути ради «мирских удовольствий». Воля к гениальности – его моральный «императив». Н.В.Кукольник активно использовал составляющие романтического мифа: здесь и особый герой, и проблема вдохновенного творчества, и романтическая символика, и романтическое возмездие.

**В § 4 «Романтическая «трагедия бунта»** рассматриваются два жанровых варианта романтической «трагедии бунта» на примере драматических сочинений «Дмитрий Калинин» В.Г.Белинского и «Маскарад» М.Ю.Лермонтова. Вечное противостояние героя всему – от божественного миропорядка до самого себя, своих страстей, совладать с которыми он не в силах, – один из симптомов «болезни» романтического века. Это была эпоха крушения иллюзий о возможности торжества идей свободы, равенства, переустройства жизни человечества на разумных, справедливых началах. Причина бунта человека против высших сил мира кроется в явном несоответствии величия и силы духа человека с незначительностью того места, которое отводится ему законами мира и крайне ограниченными возможностями удовлетворить свои потребности. В идейной и сюжетной основе анализируемой пьесы В.Г.Белинского – тема фатализма, наказания преступления, осложнённая – под влиянием «неистового романтизма» – мотивом incesta и ситуацией «рабства» героя (крепостное право как внешняя сила). В центре «Маскарада» М.Ю.Лермонтова – сюжетная ситуация карточной игры как своеобразной казуистической и вместе с тем мистической формы испытания судьбы. Карточный рок – лишь одно из проявлений универсального фатума; борьба за зелёным столом – поединок смертного с надличными силами, вызов судьбе, «какое-то желание дать ей щелчок, выставить ей язык» (Ф.М.Достоевский).

**В заключении** подводятся основные итоги исследования. Установлена система признаков, формирующих жанровый прототип «трагедии рока» (перипетии внешнего действия; «трагическая вина» героя; кризисная ситуация, в которой он оказывается и необходимость выбора; «возмездие» и катарсическая реакция) и их модификации на протяжении веков в отечественной и в зарубежной драматургии. Диссертационная работа завер-



шается изложением перспектив дальнейшего изучения поставленной проблемы. Это – систематизация жанровых исканий русских драматургов конца XIX века – начала XX века, в том числе и «травестированных» вариантов «трагедии судьбы»; комплексный анализ образцов отечественной переводной «трагедии рока»; смыслообразующая роль элементов античной жанровой формы в произведениях других жанров (например, в романе).

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих работах:**

1. Барсукова, Е.В. Миф об Эдипе в русской тираноборческой трагедии конца XVIII века – начала XIX века // Святоотеческие традиции в русской литературе. Материалы научно-практической конференции. Часть 2. Русская литература как культурный феномен. – Омск, 2005. – С.24–28.

2. Барсукова, Е.В. «Божья кара» как основа драматической трилогии А.К.Толстого // Святоотеческие традиции в русской литературе: Сборник научных трудов. – Омск, 2006. – С.193–199.

3. Барсукова, Е.В. Роковой удел поэта в «драматических фантазиях» Нестора Кукольника // Омский Научный Вестник (ОмГТУ), 2006 №9 (47), декабрь. - С.256-259.

4. Барсукова, Е.В. Жанровые особенности «драмы рока» // Альманах современной науки и образования. Языкознание и литературоведение в синхронии и диахронии. В 3 частях. Часть 2: межвузовский сборник научных трудов / Ответственный редактор Е.В.Рябцева; При участии М.Н.Макеевой, А.А.Арестовой. – Тамбов: «Грамота», 2007. – С.33–35.

5. Барсукова, Е.В. Трагедия А.Н.Грузинцева «Эдип-царь»: античный миф в христианском контексте // Альманах современной науки и образования. Языкознание и литературоведение в синхронии и диахронии и методика преподавания языка и литературы. В 3 частях. Часть 1. – Тамбов: «Грамота», 2007. – С.24–25.

6. Барсукова, Е.В. Переводная «драма рока» эпохи русского романтизма // Вестник Омского Университета: ежеквартальный научный журнал. – Омск: ОмГУ им. Ф.М.Достоевского, 2007 №3 (45). – С.105–106.

7. Барсукова, Е.В. Мелодрама эпохи русского классицизма как трансформация античной «драмы рока» // Актуальные проблемы научного знания в XXI веке: сборник статей межрегиональной научно-практической конференции с международным участием: в 2 частях – Барнаул; Рубцовск: Издательство Алтайского университета, 2007. – Часть 1. – С.104–109.

8. Барсукова, Е.В. Трагедия И.А.Крылова «Филомела как образец «драмы рока» // Experimenta Lucifera: Материалы V Поволжского научно-методического семинара по проблемам преподавания и изучения дисцип-

лин классического цикла. Выпуск 4 – Нижний Новгород: Изд. Ю.А.Николаев, 2007. – (Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского). – С.155–159.

9. Барсукова, Е.В. Трагедия В.А.Озерова «Поликсена» в контексте русской сентименталистской традиции // Святоотеческие традиции в русской литературе: сборник научных трудов / Отв. ред. В.В.Соломонова, С.А.Демченков. Выпуск IV. – Омск: Вариант-Омск, 2008. – С.83–87.

10. Барсукова, Е.В. «Энеида» Вергилия – книга, «место которой на небесах» // Книга и мировая культура: материалы II международной научно-практической конференции (23-24 апреля 2007 года) / Отв. ред. В.И.Хомяков; Е.М.Смирнова. – Омск: Вариант-Омск, 2007. – С.125–130.

11. Барсукова, Е.В. «Игра судьбы, или Игра с судьбой»: к вопросу о конфликте в трилогии А.В.Сухова-Кобылина // Филологический ежегодник / Под редакцией Н.Н.Мисюрова. – Омск: Омский государственный университет, 2007. – Выпуск 7–8. – С.168–173.

12. Барсукова, Е.В. Жанр «драмы рока» в творчестве декабристов как следствие увлечения «философией искусства» Ф.В.Й.Шеллинга // Книга и мировая культура: материалы научно-практической конференции / Отв. ред. В.И.Хомяков; Н.В.Огурцова. – Омск: Вариант-Омск, 2008. – С.119–123.

Барсукова Елена Викторовна

**ЖАНРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ АНТИЧНОЙ «ДРАМЫ  
РОКА» В РУССКОЙ ДРАМАТУРГИИ XVIII-XIX ВЕКОВ**

Специальность 10.01.01. – русская литература

Автореферат  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата филологических наук

---

Подписано к печати 26.12.2008. Формат бумаги 60х84 1/16.

Печать оперативная. Печ. л. 1,0. Тираж 100 экз.

Издательство «Вариант-Омск»

644043, г. Омск, ул. Фрунзе 1, корп. 3, оф. 13.

Тел./факс: 211-600

10 =